

ELŐTERJESZTÉS
A Képviselő-testület 2018. július 10-i ülésére

10.sz. napirendi pont

„Törvény, Jog, Igazság” – Öntsünk tiszta vizet a pohárba! – Ideje van a szólásnak! - Merengő gondolatok temetőfenntartásról, reptéri ingatlanról, a Századvég Gazdaságkutató Intézet megbízásáról, a polgármesteri és képviselői felelősségről, az önkormányzati gazdasági társaságokról, önkormányzati feladatok ellátásához szükséges bevételek biztosításáról, törvényességről és bűnről, a 2016. október 2-i önkormányzati választások eredményének nyomatékáról, az idő meghatározó szerepéről, az érdemi testületi munkáról, a széles, aszfaltos abai utakról, a feladatok rangsorolásáról, a jó gazdálkodás felelősségéről, 1181 abai választópolgár aláírásáról és az Abai Református Egyházközség garázsépítéséről.

Előterjesztésként mellékelek Mogyorósi Istvánné azon írásaiból néhányat, amelyeket még azt megelőzően tett közzé az Abai Híreken 2016-ban és 2017-ben, hogy a képviselő-testületnek tagja lett. Mivel ezek sajnos hemzsegnek a vitatható állításoktól, személyeskedő megjegyzésektől, alaptalan vádaskodásoktól, ezért a napirend keretében Mogyorósi Istvánné felelős képviselőhöz méltó, részletes, tényszerű és indulatmentes tájékoztatóját ismerhetik meg képviselőtársaim és Aba Város közössége a mellékletben szereplő közérdeklődésre számot tartó írásokkal kapcsolatban.

A b a , 2018. július 02.


Kossa Lajos
polgármester



Katalin Keszei Ez a helyzet szomorú!!! Remélem kiderül az igazság! Addig is amire mindenki figyelhetne a ravatalozó és a temető állapota!!! Ebben sajnos az egész település lakosai érintettek válhatnak és érezhetik a sok-sok negatív hatást. A két temető a református és katolikus egyház temetői, egy nagyon-nagyon régen a tanács által (állami) épített ravatalozóval (hullaházzal) működik, mely szerepelt a mindenkori kimutatásokban a mérlegben is. Már a hetvenes évek végén nyolcvanas évek elején is szó volt a felújításáról, egy olyan elő tető hozzáépítéséről, mely megvédi a gyászolókat az időjárás viszontagságaitól. A mai napig nem valósult meg ez a jogos igény. Hozzátehetjük még hogy a környező falvak mind előrébb állnak intelligens kisvárosunknál, mert teljesen komfortos ravatalozók vannak működő hűtőkkel is felszerelten. FIGYELJÜNK ÉRTÉKEINKRE, ÉRDEKEINKRE. NE CSAK A VÁROSI RANG LEGYEN ABÁNAK, HANEM A HOZZÁTARTOZÓ, ELVÁRHATÓ IGÉNY IS, MELY AZ ÁLMOKAT MEGELŐZVE JOGOS IGÉNY AZ ABAI POLGÁROKNAK!!! Szűk környezetemben Aba határán túl, de elég közel láttam más településeknél, hogy hogyan gyarapodhatnak a múlt megmaradt javainak hasznosításából! Itt a reptér ingatlan részre gondolok. Ha ezt eladjuk csak azért, hogy amit mint nem a település kötelező működését biztosító feladatokat ne kelljen ki venni a költségvetési tervből, - tervezzük be a reptér rész eladását. De ennek a vonzata, hogy Székesfehérvár város teljesen jogosan úgy venné meg, hogy a közigazgatási határunk megváltozna. Magyarul a reptér terület rész, melyet elad Aba, már Székesfehérvárhoz kerülne., ezzel ÖNKÉNT LEMONDANA ABA AZ IPARÜZÉSI ADÓ BEVÉTELI LEHETŐSÉGÉRŐL. Míg ha a reptér beruházáshoz szükséges a területünk, arra kellene törekednie Aba Önkormányzatának, hogy legyen benne a beruházásban úgy mint Székesfehérvár és a terület után kapjon jogosan bérleti díjat és iparüzési adót, mely hosszútávon nagyon jó szolgálatot tesz Aba gazdálkodásra!!! Úgy mint más településeknek most is jelentős bevételi lehetőségek ezek a fajra bevételek. Akkor lehetne belerakni olyan feladatokat a terveinkbe, melyek Aba lakosságának hangulatát javíthatná, addig viszont mindenkinek meg kellene barátkoznia azzal a ténnyel, hogy esetleg nem lesz Aba napok sok millió forintért.

5. március 16., 0:43 Szerkesztve



Katalin Keszei 2016. április 13-án írtam a 2016 évi költségvetésben tervezett 371 milliós reptéri bevételről, melyre a Századvég gazdaságkutató tanulmány végzését is megszavazta a testület emlékeim szerint 8 millió forintért. BÍZOM BENNE, HOGY AZ AKKOR FELTETT KÉRDÉSEIMRE OLYAN VÁLASZOK VANNAK, HA ELKÉSZÜLT EZ A TANULMÁNY, AMELY GARANTÁLJA ABA SZÁMÁRA A LEGKEDVEZŐBB LEHETŐSÉGET - mellyel hozzájutunk a 371 millió forinthez, bár ez már 2016-ban tervezve volt, és még a 2017 évi költségvetésnek is tervezett bevételi forrása. Ha pedig elkészült a tanulmány, de nincs hatással a reptéri ingatlan abai tulajdonrészének további sorsára pozitív hatással akkor az ablakon kidobott pénz finoman fogalmazva. Kinek a felelőssége ez? (ez nem támadás, csak egy pénzügyes beállítottságú ember gondolatai, aki évtizedeket dolgozott az államigazgatásban).



Katalin Keszei Ilyen történésekre, ilyen hírekre nem számítottam soha az életben!

Hogy a település első embere felrúgjon minden jogszabályt, hogy gátlások nélkül maga hasznára fordítsa Aba pénzét, ha mondják, nem hittem volna el. De Ő ismerte be előttünk vétkét, akik csak a polgármesteri bejelentést akartuk meghallgatni az önkormányzati tartozással kapcsolatosan.

Számomra döbbenetes volt!

Most felteszem a kérdést találnak erre a cselekedetre magyarázatot?

Ha igen, megmagyarázható, hogy egy közszereplő, Aba szülötte, aki Abán a lakosság pozitív hozzáállásával is szép eredményeket ért el pályája kezdetén, olyan mélyre süllyedt, hogy a felvett milliókkal közel öt évig nem számolt el, esetleg a maga hasznára fordította? Kérem, magyarázzák meg! – ideje van a szólásnak!

Az ember, ha ki akar jönni élete válságából, ami lehet lelki, lehet pénzügyi válság, mindent megtesz, hogy több munkával tisztességesen, javítson életén, enyhítsen gondjain. Senki nem teheti meg, még akkor sem, ha módja lenne rá, hogy az idegen pénzhez hozzányúljon, még úgy sem, hogy arra gondoljon, majd holnap visszateszem. Ez bűn!

Annak, akitől elveszik így önkényesen a javait bizony nagyon fáj!

Nekem azért is fáj a tegnapi bejelentés, mert közpénzt vett el a polgármester, mellyel károsította faluját, így egy egész település lakóit rázott meg cselekedete!

Fáj, mert bizony Abán vannak közösségek, vannak emberek, akik egymással szembe lettek fordítva. Vannak emberek, akik minden ok nélkül haragost játszanak bizonyos félre tájékoztatások miatt. Jó lenne, ha megvizsgálnák magukat, megvizsgálnák annak az embernek a cselekedeteit, aki mellett minden ismeret nélkül kiálltak, védték, úgy is, hogy jó szándékú a közösségért tenni akaró embereket gyaláztak, sértegettek!

Ideje van a szólásnak!



Katalin Keszei Szomorú, hogy a falu első számú vezetője példamutatásból megbukott. Megbukott, mert kit lehet okolni az általa elkövetett tettekért! Talán nem Ő használta a közpénzt közel öt évig saját céljaira?

Talán külső hatásra cselekedett, valaki más beszélte rá erre a tetre?

Kit is kell ezért okolni?

Talán el kellett volna nézni a törvényteleniséget? Miért is vannak jogszabályok?

Azért, hogy betartsuk!

Miért is van önkormányzat? Azért, hogy a település feladatait ellássa.

Minden ember a saját maga által választott betöltött munkahelyen a legjobb tudása szerint kell, hogy végezze a rábízott feladatot. Csupán a feladat végzéséért nem várhat plusz dicséretet esetleg, ha még pénzzel is bánt a munkahelyén, nem vehet ki a saját céljaira pénzt a kasszából, ha mégis megteszi valaki, a törvény által büntetendő!!!!

Így vártuk el a polgármestertől is a megfelelő, település fejlődését szolgáló munkavégzést, azért, mert esetleg elégedettek voltunk vele nem várhat külön dicséretet, viszont ha rosszul látja el feladatát, bizony az Őt megválasztó polgárok méltán elégedetlenkedhetnek!

A nép által megválasztott képviselők is azért kaptak bizalmat, hogy legjobb tudásuk szerint képviseljék megválasztóikat a különféle döntések során, ha kell vita, konfliktusok árán is. Azért, mert erre esküdtek fel! Nem emelheti fel a kezét emberbaráti szeretetből, szimpátiából, barátságból egyetlen megválasztott képviselő sem, csak a legjobb meggyőződéséből!

De ez vonatkozik a polgármesteri hivatal dolgozói munkavégzésére is. Ők a Magyarországon érvényes jogszabályok betartásáért és betartatásáért felelősek. Még vezetői utasításra sem dolgozhatnak törvénytelenül. Ha mégis, akkor bizony annak következményeit is vállalják.

Az önkormányzat az előzőekhez hasonlóan azért működik, tevékenykedik, alkot rendeleteket, jogszabályokat, hogy segítse a településen a polgárok biztonságát. Hogy szabályozza egyes feladatok végzését. Hogy a település érdekeit szolgáló feladatok és kötelezően ellátandó feladatok ellátásához bevételeket biztosítson jogszabályok meghozatalával!

Nem folytatva tovább a sort, röviden, jogszabályalkotó és a jogszabályok betartását és betartatását végző nép által választott szervezet.

Akkor gondoljuk végig, ki kapott akár csak 500 ezer- 1 millió forintot, hogy a háztartása, a saját élete zavarát leküzdhesse akár csak kölcsön is! A Vezetőnk önkényesen használt, vagy biztonsága érdekében őrzött a hivatal pénztárából felvéve saját lakásában, zsebében 10,7 millió forintot közel öt évig. Hány nálánál sokkal rosszabb anyagi körülmények között élő kaphatott volna abból segítséget mikor teljesen kilátástalan helyzetbe került? Kapott? Kért segítséget? Mit mondtak neki? Kit szidott elutasítása esetén?

Legyünk őszinték nem tudunk ilyet. Aki meg kért és elutasították, most gondolkodjon. Kinek mit szabad megtenni?

A vezetőnk, amiért ezen a poszton dolgozhatott, abból bukott meg! A jogszabályok meghozatalából a jogszabályok betartásából és betartatásából!

- Mert - "a kis törvénytértés nem törvénytértés" - idézet tőle!!!

7 · március 30., 2:53 Szerkesztve



Róbert Budai 2010-11 volt a vízválasztó!

1 · március 30., 7:09



Ferenc Trexler Szerintem már előbb, kb. a 90-es évek közepén, második felén. Én a viselkedésében változást az esküvője után vettem észre! Amikor építkezett, egyszer behívott a



Katalin Keszei Hogy is van ez? Mindent el lehet hitetni és el lehet hinni?

Szörnyű! Igaz a polgármester beszéde már ismert volt, nem csak nekem, de minden jelenlévőnek, mert már többször hallhattuk. Ő így védekezik, hogy a múlt eseményeit, eredményeit hozza elő kényesebb témák esetében. Nagy monológjában az általa elkövetett törvénysértésekről, hatalommal való visszaélésről, közösség pénzének közel öt évig történő jogtalan használatáról nem beszél.

Fórum? – nekem a fórum azt jelentené, hogy illedelmesen jelezve, hogy szólni szeretnénk, jelentkezünk, vagy felállunk, megkapjuk a szólás jogát és egymás szavába nem vágva, egymást meghallgatva, esetleg véleménykülönbségekkel is elmondhatnánk hozzászólásunkat. A fórum, ezért fórum!

Ma Abán nem így volt! A polgármester nem vette figyelembe a szólási szándékot. ha mégis szóhoz jutott valaki, volt három személy, mint ügyeletes letorkolló, akik közbeordibáltak.

Sajnos én is több témában szerettem volna szót kapni, nem sikerült.

Most itt teszem fel a kérdéseimet lehet rá válaszolni!

A kérdésem több részből áll – Reptér – a polgármester azt mondta 140 millió forinttal Székesfehérvár városa segítette ki Abát a reptér megvételekor, melyben 25-25 % tulajdon részünk volt Székesfehérvárral közösen. A befektető bukása után az újabb befektető 100 millió forinttal segített Abának. Ekkor már az előző befektetővel szemben az 50 % helyett 90 % volt a tulajdonrésze a projekt cégnek, a két önkormányzatnak meg 5-5 %.

1./ Kérdésem, ezekből a kapott segítségekből semmi adósság nem maradt fenn? Ez egészen biztos?

2./ Mi a garancia arra, hogy a megmaradt 5 % tulajdonrészre telepítenek bármit is, amiből iparűzési adója lesz Abának? Lesz belőle iparűzési adó?

Szabad megválaszolni!

3./ A reptér eladásából befolyó pénzt mire fordítják? Szeretném tudni.

A következő kérdéseim:

1./ Nyugodt a lelkiismerete a polgármesternek a mögötte lévő 5 év történései miatt? Azoknak a dolgozóknak a sorsa miatt, akik vezetői utasításra jogszabályt, belső szabályzatot sértettek, végül nem bírták a további büns nyomást inkább elmentek a hivatalból? Nem érez lelkiismeret-furdalást?

2./ Még mindig úgy gondolja a polgármester saját mondását, hogy a „a kis törvénysértés nem törvénysértés”? Sajnos a vezetői utasításra jogszabálysértő dolgozóit is vizsgálják, az ő számonkéréseiket is átvállalja, mivel ez is az ön gondja?

2./ Az önkormányzat gazdasági társaságai hozzájárultak-e akár adó, vagy osztalékként Aba költségvetéséhez? Ha igen mennyivel? Ha nem miért nem?

3./ Hány gazdasági társaságban van tulajdonrésze az önkormányzatnak és milyen arányban? Most, jelenleg, hogy gazdálkodnak ezek a cégek? Ön gazda, jól tudja? Csak az élénk tett számok, biztosan mindent tükröznek? Aba beszámolóit is terítéken voltak minden évben mégsem látta senki, hogy megdézsmálták Aba pénzét, hogy saját célra használták, pedig erről mérleget alátámasztott leltár kellett, hogy készüljön. Hitelesek az elszámolások, beszámolók, vagy hagyjuk nyitva a csapot, az eddigi tapasztalatok szerint az új intézménynek, mert örülünk, hogy van és ők meg szívják csak magukba a pénzünket?

Ezekre a kérdésekre szeretnék az internet nagy nyilvánossága előtt választ kapni a fórumot megszervező polgármestertől, mivel kérdéseimet szóban megtenni nem tudtam.

Ha megkapom a hiteles válaszokat, az lesz számomra az igazi fórum, nem a tegnapi esti volt!

5. május 10., 2:46



Róbert Budai A reptérre kétszer is azt mondta nekem, hogy semmi adóssága nincs Abának senki fele! A kérdéseit nyugodtan fel tehettem volna a végén kérdezte is, hogy van-e kérdés? A hangadók miatt én se tudtam minden kérdésemet fel tenni, majd ha lesz "fórum" akkor folytatom ott ahol abba hagytam!

május 10., 10:56



Katalin Keszei Lehet, hogy feltehettem volna, de a második sorban ültem és biztosan látta a jelentkezésemet, mikor a reptérről beszélt, de nagyon gyorsan folytatta a rendelőintézet az előadását, a hangadói viszont nagyon zavartak és végén is gyorsan lapozott a polgármester. Sajnálom, hogy én nem voltam rugalmasabb, vagy erőszakosabb a kérdés feltevésében. Ezért írtam meg itt. Azt viszont tudom, hogy sem a fórumnak nevezett színi előadás keretében, sem pedig itt nem kapok elfogadható választ. De legalább a világhálón olvashatja mindenki, akit érdekel és akit nem ÉRDEKEL!

2 május 10., 11:25



Róbert Budai Így van!

1 · május 10., 12:31



Róbert Budai Én azért több kérdést vártam volna a jelenlévőktől, az elmúlt hónapok után? Az én kérdéseimet, ha lesz rá alkalom befogom pótolni és nem hagyom magam leállítani, lehet, hogy az atya után jobb lett volna kérdezni, de senki nem jelentkezett épp, ezért kezdtem én! Várom a lehetőséget, ha lesz!

1 · május 9., 23:10



Ferenc Trexler Tisztelt Róbert! Én meg azt remélem, nem lesz több lehetősége, mert az azt jelenti hogy letartóztatták a mesemondót!

2 · május 10., 2:19 · Szerkesztve



Róbert Budai Tisztelt Ferenc, ha ez megtörténik addig még sok víz lefolyik a Nádoron! Én a lelkes beszédére gondoltam!

május 10., 2:32



Ferenc Trexler Sajnos benne van a pakliban!

május 10., 2:43



Ferenc Trexler Szinte éreztem hogy ilyen forgatókönyv szerint fog lezajlani a mesedélután! A falu közösségének ketté szakadása az ő uralkodásának eredménye, a csődhelyzetek kialakulását is az ő döntéseinek köszönhetjük, a magánéleti problémáiról nem is érdemes írni, mert az összefügg az előző kettővel! A lényeges dolgokról megint nem beszélt, mert számára kellemetlen lett volna! Viszont



Katalin Keszei Öntsünk tiszta vizet a pohárba!

Válasszuk el a lényeges és lényegtelen dolgokat egymástól! Nekem egyáltalán nem számít a fenti cikkben lévő kép hol készült, ami számít, az a történet ami a cikkben megfogalmazódott! De az nagyon-nagyon!

Miért is? azért mert a benne foglaltak olyan súlyos cselekedetre világítanak rá, ami mellett egy abai polgár sem mehet el közömbösen! Ami még fontosabb tudnunk kell, hogy 1181 abai választó polgár aláírásával ki is fejezte nem tetszését.. Igen! Kedves abaiak próbáljunk meg tárgyilagosan és józanul gondolkodni és megítélni, hogy mi is a fontos nekünk? Az, hogy világosan lássuk a jelen helyzetet, hogy miért is történt ez a sikkasztás? Világosan kell tudnunk a polgármester választát! Így a feltett kérdésre kellene választ hallanunk, nem arra, hogy hol készült a kép és mikor, ami megjelent a cikkben. Az a kép csak arra való, hogy ábrázolja, bemutassa a kialakult helyzet miatti lehetséges érzését az embernek!

Hiszen mi abaiak választottuk meg őt a település első emberének! Ki is lehet akkor jogosan kíváncsi a cselekedetre?

Válaszolok: mi, abaiak! De jogosan teheti fel a kérdést az a hat képviselő is, akiket éppen mi, Aba lakossága választottunk meg a mi érdekeink képviselőire! Ebből három képviselő megtette a feladatát a fegyelmi vizsgálat lefolytatásakor, de tudjuk, az nem zárt le semmit és mi továbbra is feltehetjük a kérdést, a település első emberének a tettei (ne felejtjük el az egyszer megbotlott - 83 alkalmat jelent) megindokolására!!! Igen a hatóság meg fogja kérdezni, de aki mindent megelőzve számon kérheti őt, az Aba lakossága és az általuk megválasztott képviselők, hiszen azért ülnek ott, a testületben. Megtették? Megteszik? Ha igen, hozzák nyilvánosságra a bűnt, mert ha nem, a bűnt fedezni is bűn! Mivel személyes használatra történt pénzről beszélhetünk, terheli kamat, adó, és még lehetséges EHO is. E mellett a személyes autó használat után is vannak különféle kiadások, mint például, tankolási költség, szerviz költség, biztosítási díjak. A személyes használat idejében hogy is van ez? Nem beszélve a cégautó adóról! Feltehető a kérdés! Mibe kerül ez Abának? Ki fizeti ezt meg? azzal, hogy 4 év személyes használat után az eltulajdonított pénz átutalásra került, még nincs rendezve az önkormányzattal szemben a pénzügyi helyzet! Van pár kérdés, ami megválaszolásra vár! A megszólítottaktól szívesen vesszük az őszinte, nyílt válaszokat! Ideje van a szólásnak!

május 31., 9:59 · Szerkesztve

Abai Hírek
@abaihírek

Tetszik

Követem

Megosztás

2016. október 2. ·

Részvételi adatok 17.30 - már több, mint 2000 szavazó

A polgárok 57,22%-a, 2093 ember szavazott 17.30-ig.

Hajrá Abai!

Tetszik

Hozzászólás

Megosztom

Kriszta Balogh, Éva Nagy és további 34 ember

Hozzászólás írása...

Abai Hírek

2016. október 2. ·

Részvételi arányok 2002-2014 - Biztos a részvételi rekord!

Érdekes visszanézni, hogy hogyan alakultak a részvételi adatok az elmúlt abai önkormányzati választásokon. Az összes megjelent választót mutatják a számok és nem napközbeni adatok az alábbiak

2002 - 32,32%

2006 - 32,76%

2010 - 37,52%

2014 - 29,9%

Most 15 óráig már az abai választópolgárok 44,34%-a élt a jogával és szavazott. Tehát már mostanra többen voltak, mint az elmúlt 14 évben bármikor!!!!

Bármilyen is lesz a végeredmény azt a nagyon nagy nyomatékmal mondják majd az abaiak!

Aki nem volt szavazni, az 19 óráig még meglehet! Szavazzon Kasó Lászlóra!

Legyen Aba újra a miénk!

Mikula Lajos

Tetszik

Hozzászólás

Megosztom

Laura Krainhoffer-Kiss, Kriszta Balogh és további 29 ember

1 megosztás

Hozzászólás írása...

Abai Hírek

2016. október 2. ·

Magas részvétel mellett zajlik az abai szavazás-választás

Jóval a megyei átlag (17,5%) feletti a részvétel az abai választáson! 11 óráig a szavazók 24,71%-a ment el szavazni. Ha ez így marad, akkor jó eséllyel 60% fölött lesz a részvétel a nap végére.

Újabb képek

AZ OLDALAI

AZ ÖSSZES

INKO

INKO-Számtech Kereske...

Pityang csoport - Hét...

Aba napok 2013.

NEVLISTA

Éneke...

Tünde Magda Máté...

Ince Szabó Lórá...

Bódis Edit

Ince Lilla

Zsolt Stéphan

Szabolcs Péter

Gábor Sándor Péter

Szabolcs Péter

Szabolcs Péter

Tájékoztató adatok 15.00 óráig megjelentek számarol és arányáról
Aba szavazóinak részvételi adatai

Szavazó	Szavazott	Szavazott arány
001 Békési László (Pártatlan)	1 070	41,9
002 Szabolcs Péter (Pártatlan)	1 022	40,1
003 Máté László (Pártatlan)	197	8,6
004 Káldy László (Pártatlan)	195	8,5
005 Békési László (Pártatlan)	1 100	42,9

Chat bekapcsolása, hogy lásd, ki érhető el.

Keresés

<https://www.facebook.com/abaihírek/?fref=ts>

14/14

Válasz írása...



Katalin Keszei Csalódást már én is éreztem!

De csalódásom miatt annak, akire tartozott, megírtam a véleményemet és nem próbáltam a világhálón szítani az indulatokat, véleményeket. Az idő meg bizonyítja a döntések helyességét és helytelenségét. Csak azt nem értem mire jó, hogy most sokan formálják meg véleményüket, akár itt élnek közöttünk, akár máshol. Mert olyan jó kimondaniuk amit gondolnak, akár helyes, akár helytelen az? Az meg különösen jó, ha ezzel indulatokat indítunk el, blamálgatjuk embertársunkat, az egyházakat, egyházunkat!

Kikérem az ilyen magatartást. Először ismerjék meg az egyházak működését és a biblia tanítását és utána leírhatják, amit megtapasztaltak. Nem igen hallottam olyat, hogy egyház pereskedett volna, és itt nincs helye az irónikus jó pofis megjegyzéseknek.

Mindenki a maga háza táján söprögessen és ha ott már minden ragyog, léphet tovább. Közhelyes kijelentéseket én is tudok írni: „Aki nem ad kalácsot, az ne adjon tanácsot!” „Ne ítéltetek, hogy ne ítéltessetek” „ Mert amilyen ítélettel ítélték, olyannal fogtok megítéltetni; és amilyen mértékkel mérték, nektek is olyannal mérnek majd.”

Csalódtam, hogy éppen az egyházakról és az egyházak képviselőiről alkotnak negatív véleményt olyan emberek, akik szerintem nem is ismerik azokat akik felett ítéltetnek, megnyilvánulnak úgy, ahogy megfogalmazták véleményüket. Elszomorító!

Akit igazán érdekel az abai közélet, azt tanácsolom, legyenek jelen a közéletben! Aki az egyházakról kíván véleményt alkotni, legyen templomba járó ember, ismerje meg a biblia tanítását, embertársait, s csak utána formáljon véleményt!

77

Kezelés

Tetszik

· Válasz · 9 hete



Abai Hírek Mindenki lehet csalódott. Még az is elképzelhető, hogy van olyan abai, aki pl. egy újonnan bekerült képviselő tevékenységében csalódik. Üdv. ML

146

DRIVE.GOOGLE.COM

[Tetszik](#) További reakciók megjelenítése

[Hozzászólás](#) [Megosztom](#)

[A legnépszerűbbek](#)

1010

Hozzászólások

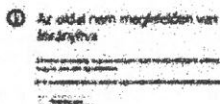


Andor Udvardi Kultúr Községi Ház, könyvtár, Aba Sámuel Tagiskola! Igen, ebben a sorrendben lehet kezdeni a tisztogatást, rendrakást, személtávoítást!!

[Tetszik](#) · [Válasz](#) · 2 · [április 19., 23:30](#)



Ferenc Nagy Kaszap itt kezdődött a takarítás?



[Tetszik](#) · [Válasz](#) · 2 · [április 26., 23:08](#)

Hírfolyam



Abai Hírek

április 13. ·

Reptér fejlesztés, Aba nélkül

Az abai fejlesztések állandó ígérete a „majd ha elindul a reptér” milyen jó lesz. A költségvetés elfogadásakor tárgyaltuk a reptér dolgát is. Amint az tudható van Abának egy olyan területe, amely elvileg kapcsolódik reptéri beruházáshoz. És itt az „elvileg” van a hangsúly, mert érdekes dolgok derültek ki a gyakorlati helyzetről.

Polgármester úr kimondta, hogy a reptéri ingatlan hasznosítását előkészítő munkacsoportba Aba képviselőjét nem hívták meg. Ezek szerint nem kíváncsiak a véleményünkre, nem számítunk.

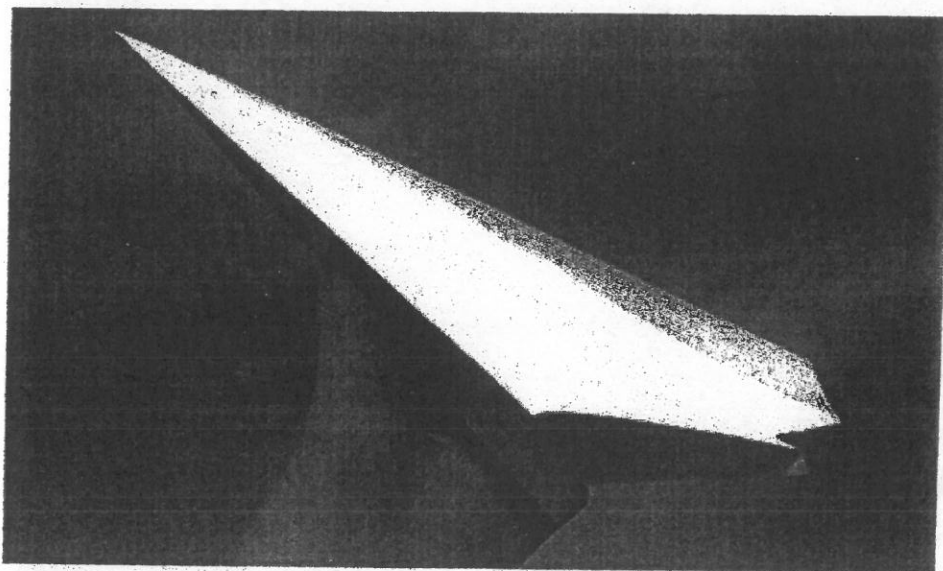
A másik érdekes dolog, hogy a székesfehérvári önkormányzat csak abban az esetben számol a jelenleg Aba tulajdonát képező ingatlannal, ha nemcsak eladjuk az ingatlant, de a terület közigazgatásilag is Székesfehérvárhoz kerül, tehát a részt el is csatolják Abától, örökre. Lefordítva ez azt jelenti, hogy vagy eladjuk és lemondunk minden jogunkról, vagy egyszerűen nem vesszük be az ingatlant a fejlesztésbe. És ekkor csináljunk vele, amit tudunk...

Egy biztos, bármelyik verzió is valósul meg helyi adó bevétele Abának a reptérből nem lesz. Ha megveszik az ingatlant, akkor már semmi közünk nem lesz hozzá és az adót is Fehérvár szedi be. Ha meg nem veszik meg, akkor meg nem kerül bele a fejlesztésbe, így ott nem is zajlik majd olyan tevékenység, ami után adót lehetne szedni.

Hát mindkét dolog arra utal, hogy semmiképpen nem tűnik barátinak a viszony ebben az ügyben a felek között. Így érdekes kérdés, hogy mennyi is lesz az ára ennek az ingatlannak. A költségvetésbe 371 millióval került be, legalábbis ennyit kérünk érte...

Az előbbiek után felmerülhet a kérdés, hogy miért fizetünk ki a Székesfehérvár- Aba közötti megállapodást megalapozó (!!!!) tanulmányra közel nettó 8 millió forintot a Századvég Gazdaságkutatónak. Én tartózkodtam ebben a szavazásban, a többiek boldogan megszavazták. Ők biztosan másként látják ezt az ügyet és hát nem is saját pénzüket költik...

Mikula Lajos



TetszikTovábbi reakciók megjelenítése

HozzászólásMegosztom

A legnépszerűbbek

1414

Katalin Keszei Ha a Századvég gazdaságkutató Székesfehérvár-Aba közötti megállapodást megalapozó tanulmányt készít 8 millió forintért, akkor talán garantált a tervezett átombevétele? Hogyan hat ez a tanulmány Székesfehérvár önkormányzatára? A tanulmány segít javunkra a döntésükben? A tanulmány hatására 371 millió forintot kifizetik Abának, a területet nem csatolják el közigazgatásilag Abától? 8 millióért a miénk marad a terület? 8 millióért lesz Abának a reptérből jó bevétele, és iparüzési adója? Ez a 8 millió kiadás be van tervezve a költségvetésbe erre a feladatra? Ha ezekre a kérdésekre az igen válaszok nem 100, hanem 1000 %-osan biztosan megvalósulnak, akkor értem a döntést, ha kétség merül fel, ha ingoványos ez az út, melyhez a döntés született, akkor úgy gondolom, hogy 8 millió forint kifizetéséről felelőtlen döntés született, és remélem akiket megválasztottunk, akikre rábíztuk Aba gazdálkodását, akik felesküdték a szolgálatra, akik jó gazda módjára kell, hogy gazdálkodjanak, a rossz döntésüket felelősen felvállalják és megfizetik Abának a kárt !!!!!!!!!!!!!!! Viszont ha nem folyik be ez a bevétel mi lesz az ez évi költségvetéssel? Emlékeim szerint számoltak ezzel a bevétellel a kiadások megvalósulásánál. A kétséges bevételi forrásra kiadást nem jó tervezni, mert olyan kiadásokkal terhelhetjük meg a költségvetést, mellyel esetleg hátra sorolt sokkal fontosabb kiadások nem lesznek megvalósíthatók! Olyan kiadások, melyek sokkal fontosabbak az abai emberek életében, mint amelyeket megvalósítanak, ami nélkül még lehet a településünkön jó az élet, de az elmaradt feladatok a forráshiány miatt nem a legjobb érzéseket keltik bennünk. Még mindig példa: az utak állapota, a folyamatos kátyúztatások ellenére, mert azzal csak ideiglenesen, nagyon rövid időre foltozzuk be a GÖDRÖKET! A sötét utcák, a fedetlen mély árkok, a megsüllyedt aknafedelek az egész városban mind-mind balesetveszélyesek, s csak addig lehet gondtalanul elmenni e feladatok mellett, míg nem történik valami szerencsétlenség! Érdemes lenne rangsorolni a feladatokat, és a szerint teljesíteni őket!

Tetszik · Válasz · 8 · április 13., 23:59 · Szerkesztve

A mai FM Hírlapban olvastam.

Tetszik

HozzászólásMegosztom

A legnépszerűbbek

99

Hozzászólások

Szólj hozzá...

Ortner Endre ...érdekes az ügy, szó se róla...eszembe jutott még valami ezzel a mesebeli 1 milliárddal kapcsolatban. Amikor volt a nagy állami önkormányzat mentés...akkor mi volt ezzel a tartozással? Az állam tudott róla? Tudott csak nem volt hajlandó átvállalni? Vagy akkor is el lett titkolva? Vagy mi van?

Tetszik · Válasz · 4 · február 21., 21:53

Katalin Keszei Városunkban bármerre járok minden utcában vannak balesetveszélyes kátyúk, megsüllyedt aknafedelekek, fedetlen mély árkok, ami mind-mind balesetek forrása lehet bármikor! Nagyon szomorú, hogy még kerékpárral sem lehet elmenni egy utcában úgy, hogy ne kellene a gödröket kerülgetni. Abból a "megnyert 1 milliárdból", megelőzve az út fejlesztéseket, ki kellene javítani a balesetveszélyes útszakaszokat, de ne csupán egy kis murvával tele rakni a gödröket, hanem tartósabban ha lehet. Ha már az ABAI HÍREK napirendi pont a testületi üléseken, akkor jó néven venném erre a hozzászólásra is a választ! Biztosan nagyon megfertőzött a közel 30 év a számok világában lenni és dolgozni, de kíváncsian várom a több mint egy éve ugyan csak az ABAI HÍREK oldalán feltett Abát nagyon is érintő kérdésekre a válaszokat, ami természetesen igazolhatná a jó gazda módjára folytatott gazdálkodást. Még emlékszem az ígéretre, hogy az SZMSZ-ben meghatározott határidőn belül lesz válasz! Ha jól emlékszem már többszörösen lejárt a határidő! Ezek a dolgok engem jobban érdekelnek, mint a FACEBOOK oldalon tett különböző kommentek egy testületi ülésen. Azokat elolvasom ott, ha akarom. A testületi ülésre meg azért megyek el, mert érdekel a települést érintő dolgok a település lakóinak életét, mindennapjait segítő döntések feladatok végzése érdekében működő általam is megválasztott képviselők munkája, az előterjesztett ügyek érdemi megvitatása. Viszont nem lelkesít, ha nem érdemi munkáról szól a testületi ülés. cry hangulatjel

Tetszik · Válasz · 3 · február 25., 2:18

Katalin Keszei Az egy milliárd forintos tartozás elengedése miatt örülhetünk, smile hangulatjelmert most már elkezdődhetnek az utak rendbetételei? Kérdezem: hol van az az 1,107 milliárd forint meglévő bevétel smile hangulatjel amihez most már hozzá lehet nyúlni a feladat - az utak állapotának javítása miatt? smile hangulatjel Csak még egy hozzáfűzni valóm van: ha már város vagyunk, smile hangulatjel legyenek az útjaink városhoz méltóak smile hangulatjel - aszfaltosak smile hangulatjel -, de az utca elejétől smile hangulatjel a végéig smile hangulatjel és ami fontos, úgy, hogy legalább két személyautó elférjen egymás mellett. Aba város nagyságát segíti Felsőszentiván és Belsőbáránd is, ha már területileg és a lakosságával egy település vagyunk, akkor ezeket a település részeket is városi voltunkhoz méltóan kell fejlesztenünk!!!!

Tetszik · Válasz · 10 · február 20., 16:10 · Szerkesztve

Ferenc Vörös Már kb.10 éve ígéri az utak rendbetételét, elég volt az ígéretek.

Tetszik · Válasz · 3 · február 20., 13:48